

## Vedrørende Feltlaget – sak 23/2017, 47/2017 og 61/2017

*Analysen er utarbeidet 11.06.2017 av Jan Åge Gjerstad.*

Denne saken har skapt et stort engasjement blant mange i organisasjonen. Noen av de innspill Skytterstyret har fått har vært begrunnet, men i hovedsak kun med påstander, som i liten grad har vært vel dokumentert.

Skytterstyret har flere ganger hatt grundig debatt rundt saken, og rundt argumentene i saken. Skytterstyret argumenter og begrunnelse for å velge 30-skudden som kvalifisering for finalen, har antakelig ikke kommet godt nok frem til organisasjonen.

Nedenfor er det gjort et forsøk på å strukturert diskusjonen. Det er foretatt en analyse av ulike forhold, basert på resultater fra LS i perioden 2007-2016. Dataene som er brukt er tilgjengelig på [www.dfs.no](http://www.dfs.no). Alle har således hatt tilgang til disse dataene, og hvem som helst kan etterprøve analysen som er gjort.

Data for hele perioden er ikke tilgjengelig for alle problemstillinger, men det fremgår hvilke årstall som er brukt på de ulike områdene.

Eventuelle feil i beregningene kan ikke lastes verken Skytterstyret eller administrasjonen, men kun meg som har foretatt beregningene.

Etter mitt skjønn er det **to viktige spørsmål** vi må ta stilling til i denne saken:

- A) Ønsker vi å endre dagens finaleopplegg, og innføre Feltlaget?
- B) Hvis vi svarer «JA» på spørsmål A), må vi ta stilling til om vi skal legge til grunn 30 skudd eller 42 skudd som kvalifisering til Feltlaget?

### **A - Ønsker vi å endre dagens finaleopplegg og innføre Feltlaget?**

Skytterstyret har i saken enstemmig besluttet at vi ønsker å endre dagens feltfinale.

De viktigste argumentene for en slik endring:

- Vi ønsker å øke fokuset på feltskyting gjennom stevneuka, ved at man får økt fokus på hvorvidt skyttere under innledende skyting klarer å kvalifisere seg til Feltlaget eller ikke. Dette er også i samsvar med Langtidsplanens målsetninger vedtatt av Skyttertinget i Målseiv.
- Skytterstyret ønsker å legge til rette for at finalen i NM i feltskyting kan vises på TV, i samsvar med Langtidsplanens målsetninger.

**Påstand 0:** Dette har vært den øvelsen på LS hvor sjarmen har vært at "alle" har hatt en mulighet til å vinne.

**Fakta:**

Tabellen nedenfor viser hvor mange skyttere som de siste 10 årene har hatt 30 treff på Landsskytterstevnet. Mens 95 skyttere hadde 30 treff i Evje i 2009, var det bare 20 skyttere som klarte 30 treff i 2014.

Tabellen nedenfor viser også hvilken poengsum tilsvarende plassering (for eksempel nummer 66 i 2012) hadde i baneskytingen på samme stevnet.

År	# 30 treff	Bane	NM-vinneren sin skive i finalen
2016	83	242	47
2015	75	243	35
2014	20	245	3
2013	27	245	16
2012	66	243	30
2011	43	244	16
2010	44	243	5
2009	95	242	45
2008	45	243	39
2007	72	243	1
<b>Snitt</b>	<b>57</b>	<b>243</b>	<b>24</b>

Som tabellen ovenfor viser har Norgesmesteren i feltskyting 5 av de siste 10 årene vært blant de 16 beste skytterne (markert med gult).

**Vurdering:**

Dersom vi reduserer antall skyttere som kan bli Norgesmester etter innledende skyting til 16, er det åpenbart at det er færre skyttere enn tidligere som kan bli Norgesmester når innledende skyting er unnagjort.

Som det fremgår ovenfor har det de siste 10 årene vært gjennomsnittlig 57 skyttere med 30 treff, som alle er ansett å ha like stor sjanse til å bli Norgesmester.

Halvparten av de siste 10 årene har vinneren kommet blant skytterne på skivene 1-16 etter innledende skyting. De andre 5 årene har vinneren vært dårligere plassert, som betyr at det i halvparten av tilfellene med sikkerhet ville blitt en annen vinner enn den som faktisk vant, om man brukte 30-skudden som kvalifisering til slik finale.

*Til sammenligning: Dersom vi hadde lagt til grunn samme bredde-tankegang i baneskytingen, innebærer det for eksempel i 2016, at de 83 beste skytterne i baneskytingen (dvs. grensa ville*

*gått et sted blant de som hadde skutt 242 poeng) ble likestilt før finalen, og at den med den beste omgangen av disse, ble Skytterkonge eller Skytterdronning.*

*Realiteten er vel, med de siste års meget gode finaleskyting i kongelaget, at kun en håndfull skyttere i realiteten har sjansen til å bli Skytterkonge eller Skytterdronning etter at innledende skyting er unnagjort. De siste 10 årene er det kun to ganger at den, eller en av de, med best poengsum innledningsvis, **ikke** har vunnet;*

- *i 2008 vant Vebjørn Berg fra skive 3 (ett poeng bak beste skytter etter innledende)*
- *i 2013 endte ni skyttere i omskyting om konge-tittelen med 346 poeng. Innledningsvis hadde to skyttere 247, mens én skytter hadde 248.*

En endring av finaleopplegget, slik de fleste samlag ser ut til å ønske, innebærer at kun 16 skyttere har mulighet til å bli Norgesmester i feltskyting. Dette vil gjelde **uavhengig** av om man bruker 30-skudden eller 42-skudden som kvalifisering til Feltlaget. Spørsmålet er bare hvordan de 16 skal plukkes ut.

Argumentasjonen bærer dels preg av å antyde at innledende skyting ikke er rettfærdig, og at alle i realiteten ikke gis den samme mulighet til å prestere godt. Gjennom en 12-skudds finale, som skytes over et par timer, synes det som om urettferdigheten rettes opp i. Dette er imidlertid en sannhet med modifikasjoner. De som i kvalifiseringen «kun» har mistet innertreff som følge av at de ikke behersket vindforholdene til fulle, får «nullstilt» resultatet sitt. De som utsettes for enda vanskeligere forhold, og som av den grunn mister ett eller flere treff, vil imidlertid **ikke** bli kompensert.

### **Konklusjon:**

En innføring av Feltlaget vil normalt medføre en betydelig reduksjon i antall skyttere som **etter innledende skyting** fortsatt har sjanse til å bli Norgesmester i feltskyting. Mens det i perioden 2007-2016 har variert mellom 20 og 95 skyttere med 30 treff, som i utgangspunktet har hatt samme mulighet for å bli Norgesmester også etter innledende skyting, vil innføring av Feltlaget begrense antallet til 16 skyttere.

### **Konklusjon: Ønsker vi å endre dagens finaleopplegg og innføre Feltlaget?**

Ingen av samlagene som har henvendt seg med tanke på ny behandling i Skytterstyret, synes å være imot en endring av finalen. Tvert imot trekker flere frem at dette er en god idé som de støtter. Det samme gjelder landslagsskytterne, som hadde innspill i saken på et tidligere stadium.

For Norges Skytterstyre har det vært hensynet til:

- få økt fokus på feltskytingen i media (både på arena og ikke minst i de mange lokalaviser og andre medier) gjennom LS-uka
- å gjøre kåringen av Norgesmesteren i feltskyting til et TV-produkt

som har vært de viktigste argumentene for å gjennomføre en endring i kåring av Norgesmesteren i feltskyting.

## B - Kvalifiseringsgrunnlaget for finalen – 30 skudd vs 42 skudd

Gitt at man ønsker å endre dagens finale i den retning Skytterstyret har vedtatt, blir det et spørsmål om hva man skal velge som kvalifiseringsgrunnlag. Det er fordeler og ulemper både med 30 skudd og med 42 skudd.

For Skytterstyret har imidlertid begrunnelsene under punkt A vært fremtredende:

- Økt fokus på feltskytingen gjennom LS-uka
- Legge til rette for at finalen kan vises på TV

Mange samlag ønsker at kvalifisering til finalen skal skje på mesterskapet, dvs. etter 42 skudd, uten at argumentene som fremkommer er belagt med god dokumentasjon.

En tilsvarende modell er tidligere utprøvd i 2007, etter at Skyttertinget 2006 vedtok å innføre Superfinale i feltskyting for de 7 beste skytterne på 42 skudd, som en permanent ordning fra og med 2007.

På Skyttertinget i 2008 (sak 5) ble imidlertid Superfinalen **enstemmig** forkastet igjen, med umiddelbar virkning (gjeldende for 2008).

Nedenfor har jeg tatt for meg en del av de påstandene som er fremkommet av samlagene i forhold til ønsket om å bruke 42-skuddet som grunnlag, i stedet for 30-skuddet.

---

**Påstand 1: Sjansen til å kvalifisere seg for bredden av våre feltskyttere blir så godt som borte ved å kun ha 30 skuddene som kvalifisering.**

---

*«Dette vil bli en finale kun for de beste skytterne i Norge. Sjansene for at en vanlig god feltskytter skal kunne kvalifisere seg for finalen, og dermed kunne vinne NM er minimale. Mange har muligheten til å skyte 30 treff på en god dag, men kun et fåtall har muligheten til å skyte over 30/20. Sjansen til å kvalifisere seg for bredden av våre feltskyttere blir så godt som borte ved å kun ha 30 skuddene som kvalifisering.»*

Her påstås det at man ved å bruke 30-skuddet som kvalifisering til Feltslaget, vil redusere sannsynligheten for at «en vanlig god feltskytter» skal kunne vinne NM i feltskyting.

### **Fakta:**

Nedenfor er analysert feltresultatene på 30 skudd og 42 skudd i perioden 2016-2010, dvs de siste 7 årene. Årsaken til at jeg har brukt de siste 7 årene, er at resultater både for innledende og finaler er lett tilgjengelig. Også i perioden 2009-2007 er resultater for innledende skyting lett tilgjengelig, men jeg finner ikke resultater etter 42-skuddet i elektronisk format.

Med 16 finalister hvert år i 7 år betyr det 112 finaleplasser i perioden.

Dersom vi legger til grunn 30-skudden som kvalifisering, hadde vi hatt 101 ulike finalister, og kun 8 skyttere hadde deltatt i mer enn én finale:

**TABELL 1:**

Tor Harald Lund	3
Roger Ottosen	3
Pål Øyvind Ørmen	3
Stein Hugo Berntsen	2
Rune Vandevjen Olsen	2
Alf Høysæter	2
Mette Elisabeth Finnestad	2
Tor-Erik Fossli	2

Dersom vi legger til grunn 42- skudden som kvalifisering, hadde vi hatt 86 ulike finalister, og 13 skyttere hadde deltatt i mer enn én finale. Det betyr at flere skyttere ville vært oftere i én finale etter 42 skudd enn etter 30 skudd. Listen over de med mer enn en finale etter 42 skudd fremkommer nedenfor:

**TABELL 2:**

Hans Kristian Wear	5
Jan Kåre Moland	4
John Olav Ågotnes	4
Ivar Rinde	4
Pål Øyvind Ørmen	3
Mette Elisabeth Finnestad	3
Roger Ottosen	3
Tor Harald Lund	3
Ola Tore Dokken	2
Geir Atle Metveit	2
Håkon Tveitan	2
Anders Kruhaug	2
Jørn Hals	2

Sammenligningen viser at dersom 42 skudd legges til grunn for Feltlaget, ville vi i denne perioden hatt 15 % færre skyttere i finalen. 13 skyttere ville i løpet av disse 7 årene kapret totalt 39 finaleplasser. Dette tyder på at disse skytterne behersker dagens finale spesielt godt.

I gjennomsnitt ville disse 13 skytterne vært 3,0 ganger i finalen i løpet av 7 år med 42-skudden som kvalifisering. Hadde man brukt 30-skudden som kvalifisering, ville de samme skytterne vært i 1,3 finaler i samme periode.

Hans Kristian Wear er det mest ekstreme tilfelle. Basert på 42-skudden ville han kvalifisert seg 5 av 7 ganger, mens han bare ville kvalifisert seg 1 av 7 ganger om 30-skudden ble lagt til grunn.

**TABELL 3:**

Skytter	42 skudd	30 skudd
Hans Kristian Wear	5	1
Jan Kåre Moland	4	1
John Olav Ågotnes	4	1
Ivar Rinde	4	1
Roger Ottosen	3	3
Tor Harald Lund	3	3
Pål Øyvind Ørmen	3	3
Mette Elisabeth Finnestad	3	2
Ola Tore Dokken	2	
Geir Atle Metveit	2	1
Håkon Tveitan	2	1
Anders Kruhaug	2	
Jørn Hals	2	
Sum 13 skyttere	39	17

#### Vurdering:

Det sies ikke noe om hvem «en vanlig god feltskytter» er. Jeg legger til grunn at man med «en vanlig god feltskytter» typisk mener en 5-klassing som ikke er på Landslaget, eller regelmessig er å finne i teten på banestevnene våre.

Vi har også mange gode feltskyttere både i 4. og 3. klasse, og selvsagt også i V55 og 2. klasse. Etter Skyttertingets vedtak i Målselv er det imidlertid kun 4. og 3. klassingene, som sammen med 5. klassingene i fremtiden kan kjempe om å bli Norgesmester i feltskyting. Jeg mener imidlertid vi i praksis kan avgrense debatten til 5. klassingene. Dessverre for meg, og de fleste andre i 4. og 3. klasse, må vi nok innse at årsaken til at vi sjeldnere er å finne i feltfinalen er dårligere ferdigheter – ikke dårligere værforhold. Og heller ikke andre «urettferdige» forhold.

Historien viser at «en vanlig god feltskytter» ikke vil tjene på at 42-skudden legges til grunn for Feltlaget:

- «En vanlig god feltskytter» vil sjeldnere klare å kvalifisere seg til Feltlaget.
- De gangen man klarer å kvalifisere seg, vil man møte sterkere motstand i finalen.

I sum betyr dette etter mitt skjønn en **betydelig redusert sannsynlighet** for at en «en vanlig god feltskytter» skal bli Norgesmester i feltskyting dersom 42-skudden brukes som grunnlag for Feltlaget, enn om 30-skudden brukes som grunnlag.

For meg betyr dette en klar dreining i retning av at «de beste» oftere kommer til å vinne NM i feltskyting hvis 42-skudden brukes som grunnlag for Feltlaget.

Dersom man er opptatt av «en vanlig god feltskytter» sine muligheter til å bli Norgesmester, er dagens ordning den klart **mest** «outsider»-vennlige, mens Feltlaget med 42-skudd som grunnlag er den klart **minst** «outsider»-vennlige. Feltlaget med 30-skudd som grunnlag, ligger mellom disse to ytterpunktene.

## Konklusjon:

Valg av 42 skudd som grunnlag for feltlaget er den klart minst «outsider»-vennlige. Historien viser at ved valg av 42-skudd i stedet for 30-skudd, vil antall «nye skyttere» som når feltfinalen bli redusert med 15 %, dvs 2-3 skyttere pr år.

**Påstand 2: Norges Skytterstyres forslag til finale vil gi et dårligere tilbud til de som kun fokuserer på feltskyting, fordi de vil mest sannsynlig ha en minimal sjanse til å kunne kvalifisere seg til Feltlaget.**

---

*«Mange vanlige feltskyttere som ikke skyter banestevner til vanlig, stiller på LS med feltskyting en som hoved øvelse. Norges Skytterstyres forslag til Superfinale vil gi et dårligere tilbud til disse fordi de vil mest sannsynlig ha en minimal sjanse til å kunne kvalifisere seg til en superfinale. Mange av disse vil kanskje ikke stille på LS i hele tatt når de på forhånd ser de har minimale sjanser.»*

## Fakta:

Se fakta-beskrivelsen under Påstand 0 og Påstand 1 ovenfor.

## Vurdering:

Jf vurderinger og konklusjon knyttet til de to foregående påstander.

Det er ingen tvil om at en innføring av Feltlaget vil redusere **antall skyttere** som **etter innledende skyting** kan bli Norgesmester. For de som stiller på Landsskytterstevnet med feltskytingen som hovedøvelse kan dette oppleves som «et dårligere tilbud», ved at sjansene til å bli Norgesmester kan oppleves som redusert. Om det reelt sett er et dårligere tilbud kan diskuteres.

Ved innføring av Feltlaget har man kun 15 konkurrenter etter at innledende skyting er gjennomført. I den tradisjonelle kåringen har det vært atskillig flere. Sånn sett vil man, hvis man først er blant de beste skytterne etter innledende skyting, kanskje oppleve å få økte sjanser for å gå helt til topps.

Det er viktig å påpeke at vi må skille mellom **den enkelte «outsiders»** sannsynlighet for å bli Norgesmester, og sannsynligheten for at **en «outsider»** blir Norgesmester.

Sannsynligvis vil innføring av Feltlaget medføre at skytterne vil forberede seg enda bedre til hovedskytingen, for å kunne skyte et godt resultat innledningsvis. Dette øker sannsynligheten for de som kun reiser på Landsskytterstevnet for feltskytingen sin del, ettersom det er rimelig å tro at disse legger ned mer arbeid i feltskytingen i forkant, for å lykkes.

Basert på dokumentasjonen i forhold til Påstand 1 ovenfor, er det imidlertid grunn til å hevde at sjansene for at en «outsider» skal kunne gå til topps i feltskytingen er større ved bruk av 30-skudd som grunnlag for Feltlaget, enn ved bruk av 42-skudd.

## Konklusjon:

Det er etter mitt skjønn vanskelig å si noe sikkert om hvordan en innføring av Feltlaget vil slå ut for deltakelsen og den enkelte skytters sjanse til å bli Norgesmester. Færre skyttere har anledning til å bli Norgesmester etter innledende skyting, men antakelig vil den enkeltes sjanse i Feltlaget øke, både i forhold til sjansene under den tradisjonelle vinner-kåringen og også i forhold til sjansene ved 42 treff som kvalifisering.

## Påstand 3: Flaks i trekningen av skytetid blir en meget avgjørende faktor for innertreff.

«Det vil være en stor fordel å få skyte på tidspunkter med gunstige vindforhold. Flaks i trekningen av skytetid blir dermed en meget avgjørende faktor for innertreff værmessig.»

## Fakta:

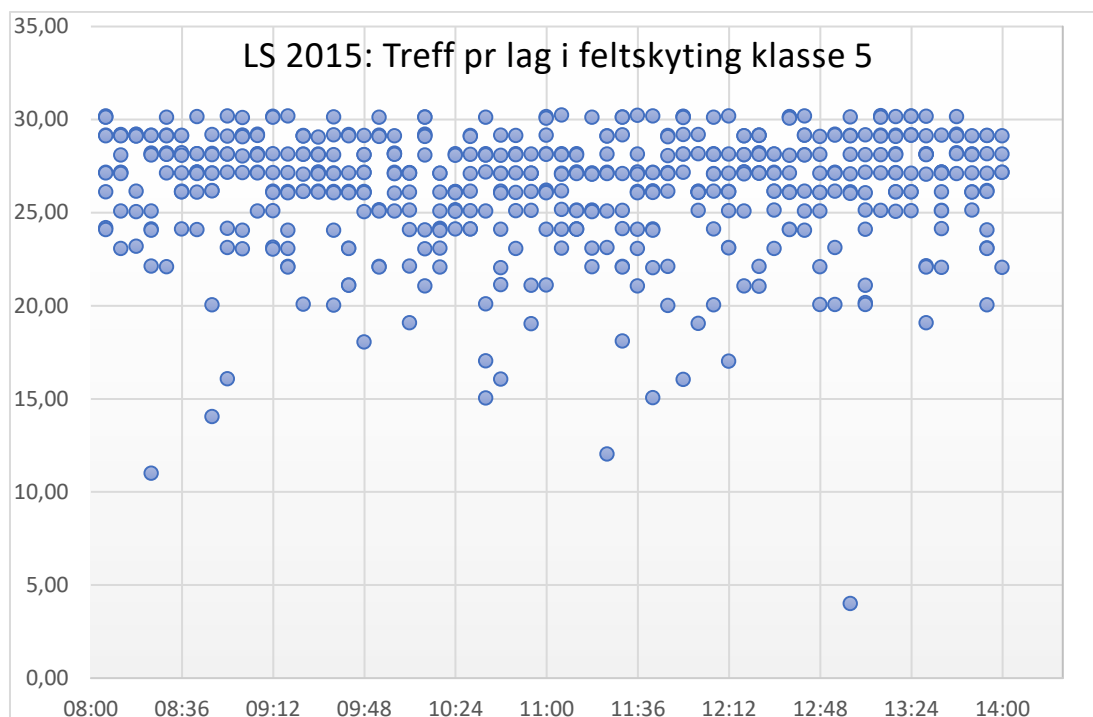
Det påstås at «flaks i trekning av skytetid blir dermed en meget avgjørende faktor for innertreff». Underforstått antas det å være en sammenheng mellom resultat og vindforhold og/eller vindforhold og skytetidspunkt.

Korrelasjon, eller samvariasjon, er i statistikk og sannsynlighetsregning et mål på styrken og retningen mellom to kvantitative variabler. Korrelasjon bli ofte målt i en korrelasjonskoeffisient.

Under LS 2015 på Lesja var det 75 skyttere med 30 treff, hvor det var skyttere fra klassene 5, 4, 3, 2 og V55, dvs 5 ulike klasser. På grovfelt ble det oppnådd 30 treff på seks forskjellige dager (fredag, lørdag, søndag, mandag, tirsdag og onsdag). 40 skyttere tilhørte 5. klasse, mens 35 skyttere (46,7 %) tilhørte de øvrige klassene.

En analyse av 5-klasse skytterne på LS 2015 viser i FIGUR 1 nedenfor følgende plott av **antall treff** på de ulike tidspunkt (den enkeltes skytetid) på dagen:

FIGUR 1:





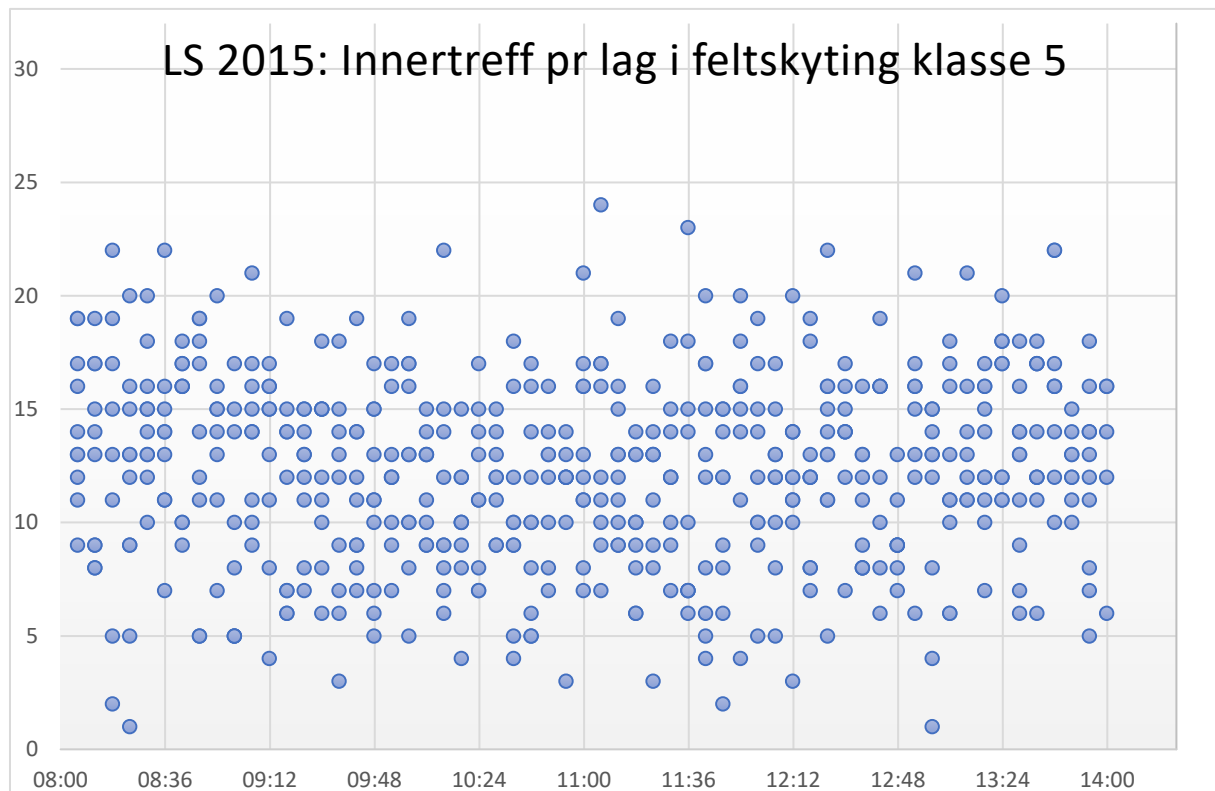
I statistikk brukes korrelasjon som et mål på samvariasjon mellom to faktorer (for eksempel skytetid og antall treff). Korrelasjonen måler om det er en lineær sammenheng mellom dataene, for eksempel om det er sammenheng mellom skytetid og resultat, enten ved at tidlig skytetid gir høyere resultat, eller ved at tidlig skytetid gir lavere resultater.

Korrelasjonskoeffisienten vil alltid ligge mellom -1 og 1: En korrelasjon nær null betyr at det ikke eksisterer noen lineær sammenheng mellom de to variablene. En positiv korrelasjonskoeffisient indikerer en positiv sammenheng (høy/høy og lav/lav), mens en negativ korrelasjonskoeffisient indikerer en negativ sammenheng (høy/lav og lav/høy).

En korrelasjonsanalyse på ovennevnte data viser en korrelasjonskoeffisient = 0,02.

Tilsvarende analyse er gjort på **antall innertreff** i klasse 5. Plottet for innertreff vises i FIGUR 2 nedenfor, hvor antall innertreff fremkommer på venstre akse (y-aksen) og klokkeslett på den liggende akse (x-aksen).

FIGUR 2:



Ved hjelp av for eksempel Excel kan vi gjennomføre en korrelasjonsanalyse mellom skytetidspunkt og antall innertreff. Den gir følgende resultat:

Korrelasjonskoeffisient = 0,00

Med andre ord er det **perfekt uavhengighet** mellom faktorene antall innertreff og skytetid! Det betyr at det overhode ikke finnes noe lineær sammenheng mellom når skytingen har foregått og antall innertreff som ble oppnådd av klasse 5 skytterne.

Under LS på Lesja er konklusjonen derfor at skytetidspunktet ikke kan bidra til å forklare antall treff eller innertreff som ble oppnådd blant skytterne.

Samme analyse er gjort for 4.klasse, hvor korrelasjonskoeffisienten ble 0,04, og altså samme sterke konklusjon.

På samme måte er data fra feltskytingen på LS 2014, 2015 og 2016 for klasse 5 analysert. Det er to grunner til at jeg ikke har gått mer enn tre år tilbake her.

- Det er tidkrevende å klargjøre grunnlagsdataene for en slik analyse.
- Vi innførte feltskyting mot elektroniske mål i 2015. Uten å ha vitenskapelig belegg for påstanden, antar jeg at det er lettere å skyte gode resultat på elektronikk enn på papp, blant annet fordi skytteren får se treffbildene sine gjennom hele feltløypa.

Resultatene for 2015 og 2016 antas derfor å være mer relevante for å kunne predikere noe om framtidig utvikling.

Analysen gir følgende korrelasjonskoeffisienter:

År	Treff/Skytetid	Treff/Skive	Innertreff/skytetid	Treff/Medalje	Res felt/Res bane
2014	0,06	0,03	0,03		
2015	-0,02	0,06	0,00		
2016	0,18	0,04	0,16	0,19	0,19

### Tolkning av resultatene:

Kun i fire av elleve tilfeller analysert ovenfor kan det hevdes å muligens være **en viss** lineær sammenheng. Dette gjelder for 2016, hvor det er en viss korrelasjon mellom resultat (både treff og innertreff) og skytetid. Når vi får positive koeffisienter, betyr det at det er sammenheng høy/høy, dvs jo lenger utpå dagen, jo flere treff og jo flere innertreff.

For 2016 har jeg også analysert sammenhengen mellom feltresultat og medaljer på LS, dvs om man hadde feltmedalje, banemedalje, begge eller ingen. Jeg har også analysert sammenhengen mellom gode resultat på feltskytingen og gode resultat på baneskytingen. Begge disse kombinasjonene viser en korrelasjonskoeffisient på 0,19. Det betyr at det er en viss lineær sammenheng mellom resultatet man oppnådde på bane og resultatet man oppnådde i feltskyting. Likeså er det en viss lineær sammenheng mellom feltresultatet man oppnådde og om man hadde medalje(r) eller ikke fra før.

**Årsaken** til sammenhengen kan man imidlertid ikke si noe om i en slik enkel analyse. For eksempel kan det være slik at et større antall gode feltskyttere fikk skytetid senere på dagen i Målselv. Det kan også ha vært dårligere værforhold tidlig på dagen, som påvirket resultatet. Sammenhengen er ikke veldig sterk, for noen av faktorene jeg har undersøkt.

### Konklusjon:

De siste tre årene finner vi ingen eller svært svake sammenheng mellom skytetidspunkt og resultat, herunder også innertreff, som oppnås på feltskytingen. Det finnes derfor ikke grunnlag for å påstå at eventuelle ulike værforhold har hatt betydning for muligheten til å oppnå gode resultater i feltskytingen i klasse 5.

#### **Påstand 4: Antall deltakere i framtid.**

---

##### **Påstand:**

«Mest sannsynlig vil det normalt ikke bli over 1500 deltakere i kl 3-5.»

##### **Fakta:**

###### Antall deltakere:

<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>SNITT</b>	<b>KOMMENTAR</b>
381	447	335	440	288		deltakere klasse 2
547	593	436	540	307		deltakere klasse 3
630	710	591	669	438		deltakere klasse 4
554	565	521	553	412		deltakere klasse 5
257	317	231	302	220		deltakere klasse V55
2 369	2 632	2 114	2 504	1 665	<b>2 257</b>	antall deltakere - grunnlag medaljer

Ovenfor fremgår oversikten over antall gjennomførte stater i feltskyting for klassene 2-5 og V55 på de siste fem LS. Gjennomsnittlig har det vært 2 257 deltakere som grunnlag for medaljefordelingen. Fem år er tatt med for å sikre at alle fem landsdeler er dekket. For Nord-Norge er det Målselv, arrangøren med tradisjonelt sett færrest deltakere, som er medtatt.

Basert på Skyttertingets vedtak om at klasse 2 og klasse V55 skal ha eget mesterskap, må vi trekke ut deltakerantallet i disse klassene for å få et riktig bilde av antall medaljer til utdeling. I tallene nedenfor, er derfor klasse 2 og klasse V55 tatt bort.

<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>SNITT</b>	<b>KOMMENTAR</b>
1 731	1 868	1 548	1 762	1 157	<b>1 613</b>	nytt # deltakere - uten klasse 2 og V55

Som det fremgår ovenfor faller gjennomsnittlig antall deltakere fra 2 257 til 1 631 deltakere i perioden 2012-2016. Kun ett år, i 2016 når LS var i Målselv, ville antall deltakere vært lavere enn 1 500.

##### **Vurdering:**

Dersom påstanden er rett, om at vi stort sett vil ha mindre enn 1 500 skyttere, innebærer det at vi i fremtiden vil se en nedgang på 14-15 % i deltakelsen i disse klassene de årene LS arrangeres Øst, Vest og Midt.

Ingen av oss klarer i dag å si noe sikkert om antall deltakere i fremtiden.

Det er synd hvis vi mister deltakere på grunn av valg av finalegjennomføring. At et stort antall skyttere lar være å skyte NM Felt som følge av at man ikke aksepterer mesterkåringen som er valgt, virker irrasjonelt, og har etter mitt skjønne preg av vikarierende argumentasjon.

## Konklusjon:

Dersom tidligere års deltakerantall er en brukbar pekepinn på fremtidig deltakelse, vil antall medaljer til utdeling på feltskytingen i hovedsak bli om lag slik den har vært.

### **Påstand 5: Det blir få medaljer å kjempe om ved Skytterstyrets løsning.**

---

Det hevdes at det blir svært lite interessant å skyte den tradisjonelle finalen for 17. plass og utover, fordi det blir få medaljer igjen å kjempe om for de som ikke blir blant de 16 beste.

#### **Påstand:**

*«Hvis en antar at det skal deles ut 3-5 medaljer til superfinalistene, sitter resten igjen med 10-12 medaljer å sloss om. Dette er svært lite, og vi kan anta at siste medalje vil gå på 42 treff, noe som gjør det lite interessant å skyte finale hvis en har 28 eller 29 treff på 30 skuddene.»*

#### **Fakta:**

Faktum er at de siste 5 årene har det blitt utdelt til sammen 55 ekstra medaljer ut over det måltallet Skyttertinget har bestemt (som følge av bestemmelsen om at alle med samme antall treff som siste medalje, skal få medalje).

En simulering for perioden 2012-2016 viser følgende:

<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>SUM</b>	<b>KOMMENTAR</b>
41	40	40	40	41		Faktisk medaljegrænse 2012-2016
21	21	21	21	20	<b>104</b>	# medaljer iflg Skytterboka
29	26	21	46	37	<b>159</b>	Faktisk # utdelte medaljer
41	40	40	41	41		Beregnet medaljegrænse 2012-2016 - ny ordning
32	29	22	25	37	<b>145</b>	Beregnet # utdelte medaljer

Som det fremgår av tabellen ovenfor vil det de siste fem årene vært eksakt den samme medaljegrænsen i fire av fem år. I 2015 ville medaljegrænsen gått opp fra 40 treff til 41 treff etter Skytterstyrets modell, og antall medaljer ville blitt redusert fra 46 til 25. I årene 2012, 2013 og 2014 ville ny modell gitt flere utdelte medaljer, mens det i 2016 ville vært samme antall.

#### **Vurdering:**

For det første indikerer simuleringen ovenfor at det er feil å påstå at det blir færre medaljer å dele ut. I perioden 2015-2016 ville det kun ett år blitt utdelt færre medaljer, mens det for tre av årene ville blitt utdelt flere medaljer.

Når det er sagt er det meningsløst å blande **antall medaljer** inn i diskusjonen om 30 eller 42 skudd som grunnlag for Feltlaget.

Reglene for antall medaljer fremgår av Skytterboka pkt 12.111. Dersom organisasjonen mener et økt antall medaljer er viktig motivasjon for deltakelse i NM Feltskyting, kan både Skyttertinget og Skytterstyret når som helst justere antall medaljer som skal utdeles. Denne vurderingen vil organisasjonen måtte gjøre løpende, uavhengig av hvilken finaleordning vi har.

**Konklusjon:**

Antall medaljer er **ikke** noe argument, verken for eller mot ulike finaleordninger. De effekter vi mener medaljen gir, kan vi enkelt justere ved å endre antall medaljer til utdeling, uavhengig av finaleordning.

## Konklusjon: Kvalifiseringsgrunnlaget for finalen – 30 skudd vs 42 skudd

De fleste argumentene som fremføres for valg av 42 skudd i stedet for 30 skudd, er dårlig dokumentert. Mine analyser indikerer at flere påstander er direkte feil eller ikke relevante for spørsmålet.

Påstand 1:	Sjansen til å kvalifisere seg for bredden av våre feltskyttere blir så godt som borte ved å kun ha 30 skuddene som kvalifisering.
Konklusjon:	Valg av 42 skudd som grunnlag for feltlaget er den klart minst «outsider»-vennlige. Historien viser at ved valg av 42-skudd i stedet for 30-skudd vil antall skyttere «nye skyttere» som når feltfinalen bli redusert med 15 %, dvs 2-3 skyttere pr år.

Påstand 2:	Norges Skytterstyres forslag til finale vil gi et dårligere tilbud til disse fordi de vil mest sannsynlig ha en minimal sjanse til å kunne kvalifisere seg til Feltlaget.
Konklusjon:	Det er vanskelig å si noe sikkert om hvordan en innføring av Feltlaget vil slå ut for deltakelsen og den enkelte skytters sjanse til å bli Norgesmester. Færre skyttere har anledning til å bli Norgesmester etter innledende skyting, men antakelig vil den enkeltes sjanse i Feltlaget øke, både i forhold til sjansene under den tradisjonelle vinner-kåringen og også i forhold til sjansene ved 42 treff som kvalifisering.

Påstand 3:	Flaks i trekningen av skytetid blir en meget avgjørende faktor for innertreff.
Konklusjon:	De siste tre årene finner vi ingen eller svært svake sammenheng mellom skytetidspunkt og resultat, herunder også innertreff, som oppnås på feltskytingen. Det finnes derfor ikke grunnlag for å påstå at eventuelle ulike værforhold har hatt betydning for muligheten til å oppnå gode resultater i feltskytingen i klasse 5.

Påstand 4:	Antall deltakere i framtid.
Konklusjon:	Dersom tidligere års deltakerantall er en brukbar pekepinn på fremtidig deltakelse, vil antall medaljer til utdeling på feltskytingen i hovedsak bli om lag slik den har vært.

Påstand 5:	Det blir få medaljer å kjempe om ved Skytterstyrets løsning.
Konklusjon:	Antall medaljer er <b>ikke</b> noe argument, verken for eller mot ulike finaleordninger. De effekter vi mener medaljen gir, kan vi enkelt justere ved å endre antall medaljer til utdeling, uavhengig av finaleordning.